

W siedzibie Ministerstwa Cyfryzacji 15 listopada odbyło się drugie spotkanie grupy roboczej ds. kompetencji cyfrowych MC. W prowadzonej przez Roberta Króla, wicedyrektora Departamentu Otwartych Danych i Rozwoju Kompetencji części wspólnej spotkania podsumowano dotychczasowe ustalenia dotyczące podziału obszarów i tematów działań trzech podgrup:

- podgrupy zajmującej się rozwojem kompetencji cyfrowych przez całe życie,
- podgrupy zajmującej się rozwojem kompetencji specjalistów ICT,
- podgrupy zajmującej się rozwojem kompetencji administracji - ze szczególnym uwzględnieniem zakupów, wdrażania i utrzymywania produktów informatycznych.

W części tej zastanawiano się też nad tym, jak obszary działania grupy odnoszą się do strategii rządowych (przede wszystkim SOR) oraz do powstającej Strategii Produktowności, zaprezentowanych w obszernym wykładzie przez Jana Staniłkę, dyrektora Departamentu Innowacji w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii.

W drugiej części spotkania pracowano w podgrupach. W prowadzonej przez Bogusława Dębskiego, radcę Ministra Cyfryzacji podgrupie zajmującej się rozwojem kompetencji specjalistów ICT udział wzięli jako przedstawiciele Rady Sektorowej Beata Ostrowska, Tomasz Klekowski i Tomasz Kulisiewicz (w skład podgrupy wchodzi także inni przedstawiciele i członkowie Rady). W trakcie spotkania ekspert IBE dr Robert Pater przedstawił aktualny stan prac i wyniki realizowanej przez IBE na zamówienie MEN analizy zapotrzebowania na zawody, w tym na zawody z obszaru ICT. Analiza prowadzona jest na podstawie internetowych ofert pracy. W dyskusji, która wywiązała się w trakcie i po prezentacji IBE przedstawiciele Rady zwracali uwagę na obszary nie obejmowane badaniem - m.in. specjalistów najwyższej klasy. Ekspert IBE oraz członkowie podgrupy poruszyli też kwestię rozbieżności słownika zawodów i specjalności pojawiających się w ofertach oraz urzędowej Klasyfikacji Zawodów i Specjalności (KZiS) ogłaszanej w rozporządzeniach Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Podkreślano, że rozbieżności te wynikają nie tylko z aktualnych potrzeb pracodawców, ale także z poziomu ich świadomości dotyczącej kierunków rozwoju ICT. Szczególnie wyraźnie jest to widoczne w przypadku ogłoszeń pracodawców z sektora MŚP.

Powróciła też dyskusja nad obszarem tematycznym działania podgrupy, odzwierciedlonym w jej nazwie. Choć przedstawiciele Rady zwracali uwagę na ograniczenie obszaru tematycznego, to zgodzono się, że choć proponowana na pierwszym spotkaniu nazwa obszaru obejmująca ogólnie kompetencji specjalistów dla gospodarki 4.0 trafniej odzwierciedlałaby zakres działania grupy, to ze względów praktycznych utrzymana zostanie nazwa obecna.